Poznań, dnia 29 grudnia 2016 roku

WUPXXV/3/3322/10/2016

**Wszyscy uczestnicy postępowania**

**Dotyczy ogłoszenia o zamówienie publiczne pn.: „Świadczenie usług pocztowych dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu w 2017 r.”**

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Ogłoszenia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), wyjaśniam, co następuje:

**Pytanie 1:**

**Ogłoszenie o zamówieniu pkt. IV**

Zamawiający w Ogłoszeniu o Zamówieniu pkt. IV w opisie przedmiotu zamówienia ust. 2 informuje o podzieleniu zamówienia na dwie części. Zamawiający zwraca się z prośbą   
o wyjaśnienie czy Wykonawca może złożyć ofertę jedynie w zakresie jednej części zamówienia?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z rozdz. IV ust. 2 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający przewidział możliwość składania oferty przez Wykonawcę w odniesieniu do wszystkich części zamówienia. Oznacza to, że Wykonawca może złożyć ofertę zarówno w zakresie jednej jak i dwóch części zamówienia.

**Pytanie 2:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**pkt. XIII Opis Kryteriów ust. 1 pkt. c) Zakres czasowy doręczenia przesyłek do Zamawiającego,**

**pkt. XVI Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawartej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Cześć 1. § 2** **ust. 2**

Wykonawca informuje, że zgodnie z ustawą Prawo Pocztowe (art. 46 ust. 2 pkt. 5) Wykonawca zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie.

**Wobec powyższego Wykonawca prosi o modyfikację treści Ogłoszenia o Zamówieniu w zakresie rezygnacji z przedmiotowego kryterium, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że godzina otrzymywania korespondencji istotnie wpływa na organizację obiegu dokumentów i realizacji spraw prowadzonych przez Zamawiającego,   
w związku z czym odpowiednio wczesne doręczenie przesyłek stanowi ważną potrzebę Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje Kryterium określone w rozdz. XIII,   
Część 1, ust. 1 pkt c: *Zakres czasowy doręczeń przesyłek do Zamawiającego* oraz zapis   
w rozdz. XVI Część 1 § 2 ust. 2 *Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawartej umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że *Zakres czasowy doręczeń przesyłek do Zamawiającego* ma charakter kryterium pozacenowego z którego Wykonawca nie jest zobowiązany skorzystać.

**Pytanie 3:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**pkt. XIII Opis Kryteriów Część 1 ust. 1 pkt. d „Zatrudnienie osób z niepełnosprawnością …”**

Jednym z kryteriów oceny oferty Zamawiający zastosował wymóg zatrudnienia osób niepełnosprawnych, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2011 r. poz. 721 ze zm.) jednak w przypadku specyficznego rodzaju usług jakie są określone w przedmiocie zamówienia Wykonawca celem zapewnienia sprawnej obsługi (np. na stanowisku kierowcy, magazyniera, pracownika ekspedycji przyjmującego przesyłki do nadania ze względu na charakter pracy) musi zatrudniać osoby w pełni sprawne fizycznie jak i umysłowo. Wykonawca nie jest wstanie sprostać temu kryterium z uwagi na charakter świadczonych usług a także poprzez same chęć podjęcia pracy w tak trudnych i wymagających warunkach przez osoby niepełnosprawne. Wykonawca nie uchyla się od zatrudnienia osób niepełnosprawnych i posiada w swoich szeregach takich pracowników, jednak nie na każdym stanowisku osoby takie mogą zostać zatrudnione, co niewątpliwie przekłada się na wskaźnik procentowy.

**Zwracamy się z prośbą o wykreślenie tego kryterium.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje Kryterium określone w rozdz. XIII, Część 1, ust. 1 pkt d. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że *Zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2011 r. poz. 721 ze zm.)**przy założeniu, że na dzień publikacji Ogłoszenia o zamówieniu w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Wykonawca w ramach łącznej liczby wszystkich zatrudnionych w swoim przedsiębiorstwie osób, zatrudnia co najmniej 2,5% takich osób* ma charakter kryterium pozacenowego z którego Wykonawca nie jest zobowiązany skorzystać.

**Pytanie 4:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**pkt. XIII Opis Kryteriów, Część 2 ust. 2 pkt. b Czas oczekiwania w danym dniu na odbiór przesyłek od chwili zamówienia kuriera.**

Czas oczekiwania w danym dniu na odbiór kurierato jedno z kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty. Wykonawca poddaje w wątpliwość zasadność tego kryterium. Zapewnienie odbioru przesyłek przez kuriera w czasie krótszym aniżeli 2 godziny od momentu wezwania, w żaden sposób nie wpłynie na terminowość doręczenia odebranych przesyłek . Zgodnie ze standardem realizowanym przez Wykonawcę, przesyłki kurierskie są odbierane w terminie max. 2 godzin od zgłoszenia przez Zamawiającego na infolinii Wykonawcy.

**W związku z powyższym mając także na uwadze wielkość przedmiotu zamówienia (50 sztuk w okresie do końca 2017 r. ) wnosimy o wykreślenie tego kryterium.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy rozdz. XIII, Część 2, ust. 1 pkt b: *Czas oczekiwania w danym dniu na odbiór przesyłek od chwili zamówienia kuriera.* Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że *Czas oczekiwania w danym dniu na odbiór przesyłek od chwili zamówienia kuriera*, ma charakter kryterium pozacenowego z którego Wykonawca nie jest zobowiązany skorzystać.

**Pytanie 5:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**Rozdział XVI - Część 1, § 3 ust. 7 oraz w Części 2, § 3 ust. 5 wskazuje:**

***„****Zamawiający dokona zapłaty za przedmiot umowy w terminie 14 dni od dnia doręczenia prawidłowo wystawionej faktury do siedziby Zamawiającego, przelewem na rachunek Wykonawcy nr: ……”*

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

**„**Zamawiający dokona zapłaty za przedmiot umowy w terminie 14 dni od dnia wystawienia faktury, przelewem na rachunek Wykonawcy nr…….”

**Podyktowane jest to dużą ilością klientów, a co za tym idzie ujednoliconym systemem procesu fakturowania. Wszelkie zmiany powodują konieczność wystawiania faktur ręcznie. Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy się z prośbą o zaakceptowanie powyższego terminu płatności.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w Rozdziale XVI w Części 1, § 3 ust. 7 oraz   
w Części 2, § 3 ust. 5 Ogłoszenia, który przyjmuje brzmienie:

*„Zamawiający dokona zapłaty za przedmiot umowy w terminie 14 dni od dnia wystawienia faktury, przelewem na rachunek Wykonawcy nr........................”*

**Pytanie 6:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**Rozdział XVI- Część 1, § 5 oraz Część 2 § 5**

Wykonawca prosi o rozważenie wykreślenia. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych Nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia.

Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych.[[1]](#footnote-1)[1] Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie:

* wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 18 grudnia 1990 r. (sygn. akt I ACr 117/90) Zastrzeżenie   
  w umowie kary pieniężnej o funkcjach prewencyjno-represyjnych, motywujących dłużnika do wykonania świadczenia niepieniężnego w oznaczonym terminie jest na gruncie przepisów prawa cywilnego dopuszczalne, podlega jednak kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych oraz wykonywania praw podmiotowych.
* wyrok Sądu Najwyższego z 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt V CSK 362/2007) zakres odpowiedzialności   
  z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Z tego też względu przesłanki obowiązku zapłaty kary umownej określane są przez pryzmat ogólnych przesłanek kontraktowej odpowiedzialności odszkodowawczej. Granice dopuszczalnego kształtowania obowiązku zapłaty kary umownej wyznaczają także przepisy o charakterze imperatywnym.
* wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 17 grudnia 2008 r. (sygn. akt V ACa 483/08), w którym stwierdzono, że kara umowna, podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego.

Nakładanie kar umownych podlega zatem kontroli w kontekście ograniczeń swobody umów, obejścia prawa, jak też ewentualnej sprzeczności z zasadami współżycia społecznego, co potwierdza orzecznictwo KIO:

* wyrok z dnia 29 stycznia 2013 r., KIO 113/13; KIO 117/13 Zamawiającemu przyznane zostało uprawnienie do ukształtowania postanowień umownych. Zamawiający może, o ile nie wykracza poza unormowanie art. 3531 k.c., dowolnie sformułować postanowienia w zakresie kar umownych, zależnie od sytuacji faktycznej i swoich potrzeb.
* wyrok z 4 czerwca 2013 r. (sygn. akt: KIO 1126/13; KIO 1128/13; KIO 1132/13; KIO 1133/13) zgodnie   
  z zasadami obowiązującego porządku prawnego prawo zamawiającego do ustalenia warunków umowy ma jednak swoje ograniczenie - zamawiający nie może prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to i z zasady swobody umów (treść lub cel stosunku nie może sprzeciwiać się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego) i z brzmienia jednej z najważniejszych zasad prawa cywilnego wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. (...) W niniejszym przypadku Izba stwierdziła, że zamawiający nadużył swojego prawa podmiotowego określając kary umowne na poziomie nieodpowiednim do natury tej instytucji wyrażonej w art. 483 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy. (...) Zatem chociaż wysokość kary umownej może obejmować również szkody niematerialne, jak np. niedogodności dla mieszkańców powstałe w wyniku nieodebrania odpadów czy zanieczyszczenia ulic odpadami i być wysokie, (lecz nie nadmiernie przesadzone), aby spełniać funkcję motywującą do należytego wykonania umowy, to jednak nie mogą być one zupełnie oderwane od istoty kary umownej opisanej w art. 483  Kodeksu cywilnego.
* wyrok KIO 2649/11 nie jest możliwe takie ukształtowanie stosunku umownego, które prowadziłoby do naruszenia przepisów ustawy, w tym zarówno postanowień kodeksu cywilnego, jak też innych ustaw, w tym przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodzić się należy z argumentami, iż na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych dochodzi do modyfikacji zasady równości i swobody stron stosunku zobowiązaniowego choćby przy wyborze partnera, z którym zawierana będzie umowa w sprawie zamówienia publicznego. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i autorem specyfikacji istotnych warunków, która w swej treści zawierać powinna istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy lub jej wzór. Tak więc to Zamawiający jest autorem sformułowań zawartych we wzorze umowy. Nie oznacza to jednak, że postanowienia takiej umowy mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub nakładać tylko na jedną stronę odpowiednio same obowiązki lub przyznawać jej same przywileje.
* wyrok KIO/UZP 1387/10 niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności.

Należy również podkreślić, że roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje, gdy dłużnikowi nie można przypisać winy i odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Natomiast kwestionowane postanowienia przewidują powstanie obowiązku zapłaty kary umownej także w związku z okolicznościami, za które wykonawca nie ponosi winy ani odpowiedzialności. Takie stanowisko potwierdza wyrok Sądu Najwyższego z 18 stycznia 2008 r. (sygn. akt VCSK 385/2007), zgodnie z którym roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje, gdy dłużnik nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania.

Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem.

Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zapisów dotyczącym kar.

Uprzejmie informujemy, że wskazane kary umowne, są jednostronne i obciążają tylko Wykonawcę, zatem noszą znamiona nierównego traktowania stron umowy. Prosimy o wykreślenie ww. zapisów w zakresie kar umownych jednocześnie proponujemy w zamian wprowadzenie do umowy zapisu regulującego wypłatę kar umownych na podstawie regulaminów poszczególnych usług realizowanych przez Wykonawcę.

**Proponujemy następujące brzmienie § 5**

***W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie zgodnie z przepisami ustawy Prawo Pocztowe lub odrębnymi regulaminami usług dostępnymi na stronie*** [***www.poczta-polska.pl***](http://www.poczta-polska.pl)***.***

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w **Rozdziale XVI, Część 1, § 5,** który przyjmujebrzmienie:

***„§ 5***

*Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w wysokości:*

1. *3% niewykorzystanej kwoty brutto umowy wskazanej w § 3 ust. 1, w przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, a które nie są wskazane w ustawie Prawo pocztowe;*
2. *10 zł za każdorazowe przekroczenie o co najmniej 60 minut terminów czasowych,   
   o których mowa w § 2 ust. 2 umowy[[2]](#footnote-2).*
3. *W przypadku stwierdzenia braku możliwości śledzenia danej przesyłki lub mylnych informacji dotyczących śledzonej przesyłki, np. terminu nadania lub odbioru, Zamawiający ma prawo obciążenia Wykonawcę karą umowną w wysokości 5% opłaty za daną przesyłkę brutto[[3]](#footnote-3).*
4. *Kary umowne określone w pkt b[[4]](#footnote-4) lub c[[5]](#footnote-5) mogą podlegać sumowaniu”*

oraz dokonuje zmiany **Rozdział XVI - Część 2, § 5,** który przyjmujebrzmienie:

***„§ 5***

1. *Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w wysokości:*

*3% niewykorzystanej kwoty brutto umowy wskazanej w § 3 ust. 1, w przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, a które nie są wskazane w ustawie Prawo pocztowe,*

*10 zł za każdorazowe nieodebranie przesyłki od Zamawiającego w przeciągu dwóch godzin od zlecenia, o którym mowa w § 1 ust. 2 umowy,*

*10 zł za każdorazowe nieodebranie przesyłki od Zamawiającego w ciągu ……… od zlecenia, o którym mowa w § 1 ust. 2 umowy,[[6]](#footnote-6)*

*10 zł za każdorazowe niedoręczenie przesyłki do adresata w terminie wskazanym   
w § 1 ust. 6 umowy.*

1. *Kary umowne określone w ust. 1 pkt b, c[[7]](#footnote-7) lub d mogą podlegać sumowaniu”.*

**Pytanie 7:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**Załącznik nr 5 do Ogłoszenia ust. 4.**

Zgodnie ze wskazanym w ust. 4 zapisem Zamawiający wymaga m. in terminu doręczeń zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi działalność pocztową Wykonawcy tj. Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29.04.2013 r.   
w sprawie warunków wykonywania usług pocztowych przez operatora wyznaczonego. Przesyłki priorytetowe doręcza się zgodnie ze standardem jakościowym D+1, natomiast przesyłki ekonomiczne ze standardem D+3, gdzie D oznacza dzień nadania, a 1 lub 3 to liczba dni roboczych przeznaczonych na wykonywanie usługi, Mając jednak na uwadze kalkulacje kosztów oraz możliwość wyceny oferty przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o przeanalizowanie możliwości dopuszczenia wydłużenia terminów doręczenia przesyłek: priorytetowych do terminu D+2, przesyłek ekonomicznych do terminu D+4. Wymienione wyżej terminy tj. D+2 oraz D+4 są terminami gwarantowanymi, a więc korzystniejszymi dla Zamawiającego, aniżeli terminy wskazane przez ustawodawcę, będący jedynie wskaźnikiem jakościowym w rozumieniu przytoczonych przepisów prawa.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przeanalizował możliwość wydłużenia terminów doręczenia przesyłek priorytetowych oraz przesyłek ekonomicznych i podtrzymuje zapis ust. 4 Załącznika nr 5 do Ogłoszenia dla części 1.

**Pytanie 8:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**Załącznik nr 5 do Ogłoszenia ust. 4 pkt. c, d,**

Proszę o potwierdzenie czy Zamawiający miał tu na myśli przesyłki polecone nie będące przesyłkami najszybszej kategorii ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przesyłki polecone wskazane w Załączniku nr 5 do Ogłoszenia, Część 1, ust. 4 pkt c, d to przesyłki polecone nie będące przesyłkami najszybszej kategorii.

**Pytanie 9:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**Załącznik nr 5 do Ogłoszenia ust. 16**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość nanoszenia we własnym zakresie dodatkowych, krótkich oznaczeń literowych na przesyłkach typu listowego? Wykonawca podkreśla, że zgoda Zamawiającego na powyższe będzie miała istotny wpływ na wycenę oferty w sposób korzystny Zamawiającego – powodując ograniczenie wydatkowania środków publicznych za realizację tych usług będących przedmiotem zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się nanosić we własnym zakresie dodatkowe, krótkie oznaczenia literowe na przesyłkach typu listowego.

**Pytanie 10:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**Załącznik nr 5 do Ogłoszenia Część 2 ust. 6**

Zgodnie z powszechnie przyjętymi standardami dokumenty przewozowe wypełnia Zleceniodawca usługi. Kurier przejmuje odpowiedzialność za przesyłkę nadaną w sposób kompletny i z wypełnionym dokumentem nadawczym podpisanym przez Zleceniodawcę. Wnoszę o wykreślenie tego zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla zapis w ust. 6. Załącznika nr 5 do Ogłoszenia, Część 2.

**Pytanie 11:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**Załącznik nr 7 Formularz cenowy**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą podanie szacunku procentowego udziału nadawanych przez siebie przesyłek listowych w rozróżnieniu na miejscowe i zamiejscowe, gdzie przez:

- przesyłki miejscowe – w rozumieniu regulaminu usług Wykonawcy rozumie się obszar miasta / miejscowości w której nastąpiło nadanie przesyłek.

przesyłki zamiejscowe - rozumie się te adresowane do odbiorców w pozostałej części kraju?

Wskazanie przez Zamawiającego przybliżonego, szacowanego procentowego udziału przesyłek listowych miejscowych i zamiejscowych pozwoli Wykonawcy właściwie oszacować przedmiot zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie jest w stanie podać szacunku procentowego udziału nadawanych przez siebie przesyłek listowych w rozróżnieniu na miejscowe i zamiejscowe.

**Pytanie 12:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**Załącznik nr 7 Formularz cenowy pozycja:**

Paczki krajowe PRIORYTETOWE ZE ZWROTNYM POŚWIADCZENIEM ODBIORU O GABARYTACH A

– do 1 kg gabaryt A wartościowe

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie informacji na temat deklaracji wartości, kwota opłaty uzależniona jest od wskazanej wartości przesyłki ?

- ponad 2 kg do 5 kg – gabaryt A DD oraz ponad 5 kg do 10 kg – gabaryt A

Wykonawca prosi o określenie co oznacza skrót DD ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż deklarowana wartość paczek krajowych priorytetowych ze zwrotnym poświadczeniem odbioru o gabarytach A do 1 kg mają wartość 100,00 zł.

Zmawiający wyjaśnia, iż skrót DD przy paczkach krajowych priorytetowych ze zwrotnym poświadczeniem odbioru o gabarytach A ponad 2 kg do 5 kg – gabaryt A wynika z błędu pisarskiego i nie ma żadnego znaczenia. Zamawiający usuwa powyższe oznaczenie   
z Formularza cenowego i w związku z tym zmienia formularz cenowy w ww. zakresie.

**Pytanie 13:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**Załącznik nr 5 do Ogłoszenia ust. 9.**

Wnosimy o doprecyzowanie w jaki sposób ma być realizowana usługa w przypadku gdy Wykonawca nie posiada placówki odbioru przesyłek w odległości 1,5 kilometra od siedziby Oddziału Zamiejscowego. Usługa polegająca na odbiorze przesyłek z siedziby Zamawiającego jest usługą dodatkowo płatną. W związku z powyższym prosimy o dodanie takiej pozycji w formularzu cenowym lub zwiększenie limitu kilometrów do 4 km. Wykonawca informuje, iż w jednej ze wskazanych w zał. 5 ust. 9 lokalizacji, w Koninie, Wykonawca nie posiada placówki pocztowej oddalonej od siedziby jednostki Zamawiającego w odległości 1,5 km.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, iż zmienia ust. 9 w Załączniku nr 5 do Ogłoszenia, Część 1 oraz   
§ 2 ust. 5, Część 1, rozdziału XVI Ogłoszenia który otrzymuje brzmienie:

„W przypadku: Oddziału Zamiejscowego w Koninie przy ul. Zakładowej 4, Oddziału Zamiejscowego w Pile przy al. Niepodległości 24, Oddziału Zamiejscowego w Lesznie przy ul. Śniadeckich 5, Oddziału Zamiejscowego w Kaliszu przy ul. Serbinowskiej 5, Wykonawca zobowiązany jest do przyjmowania przesyłek przygotowanych do wyekspediowania od poniedziałku do piątku w godzinach między 13:00-14:00, w swoich placówkach, które nie mogą być dalej niż 4 kilometry od siedziby Oddziału Zamiejscowego Zamawiającego nadającego przesyłkę. Zamawiający dopuszcza, w przypadku gdy Wykonawca nie posiada na danym terenie swojej placówki odbiór przesyłek w sekretariatach Oddziałów Zamiejscowych WUP w Poznaniu (w ramach ceny za świadczenie przedmiotowego zamówienia).”

**Pytanie 14:**

**Ogłoszenie o zamówieniu:**

**Załącznik nr 7 Formularz cenowy**

Przedstawiony w obecnej formie formularz cenowy, powoduje brak możliwości skalkulowania korzystniejszej dla Zamawiającego oferty cenowej, a takie działanie stanowi przejaw niegospodarności Zamawiającego, gdyż jest niezgodne z art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240), zgodnie z którą wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o rozbicie formularza cenowego w zakresie usług listowych krajowych na poszczególne rodzaje przesyłek, by móc precyzyjnie kalkulować koszt zamówienia.

Cennik Wykonawcy zawiera więcej przedziałów wagowych (0-50g, 50-100g, 100-350g, 350-500g, 500-1000g, 1000-2000g), zatem czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozszerzenia ilości przedziałów wagowych dla przesyłek w obrocie krajowym? Jeśli Zamawiający dopuszcza podział wagowy Wykonawcy to Wykonawca prosi Zamawiającego o zmianę w formularzu ofertowym poszczególnych kategorii przesyłek listowych krajowych na przedziały wagowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na rozbicie formularza cenowego w zakresie usług listowych krajowych na poszczególne rodzaje przesyłek i w związku z tym zmienia formularz cenowy   
w ww. zakresie. Zamawiający informuje, że w związku z tym zmianie ulega również Załącznik nr 5 do Ogłoszenia, Część 1, ust. 16 pkt 16.3, który przyjmuje brzmienie:

*„16.3 Ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowych wykazanych pod pozycjami nr 203-250 Załącznika nr 7 do Ogłoszenia, Zamawiający wymaga wobec nich przestrzegania przez Wykonawcę wymogów ustawowych w zakresie skutków doręczenia pism z zachowaniem terminów w szczególności określonych następującymi przepisami:*

1. *art. 57 § 5 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U.   
   z 2016 r., poz. 23 ze zm.),*
2. *art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1822 ze zm.),*
3. *przepisy innych aktów prawnych odnoszących się do nadania przesyłek   
   ze skutkiem zachowania terminu lub wniesienia pisma do sądu/organu administracji publicznej.”*

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Ogłoszenia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej zamieszczono poprawiony Załącznik nr 7 do Ogłoszenia.

Sławomir Wąsiewski

Wicedyrektor   
 Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu

1. [1] Wyrok KIO, sygn. akt KIO 2631/12; KIO 2655/12 [↑](#footnote-ref-1)
2. Zamieszczenie zapisu w umowie uzależnione jest od możliwości skorzystania przez Wykonawcę z kryterium pozacenowego określonego w rozdz. XIV ust. 1 pkt c Ogłoszenia – dla części 1. [↑](#footnote-ref-2)
3. Zamieszczenie zapisu w umowie uzależnione jest od możliwości skorzystania przez Wykonawcę z kryterium pozacenowego określonego w rozdz. XIV ust. 1 pkt b Ogłoszenia – dla części 1. [↑](#footnote-ref-3)
4. Zamieszczenie zapisu w umowie uzależnione jest od możliwości skorzystania przez Wykonawcę z kryterium pozacenowego określonego w rozdz. XIV ust. 1 pkt c Ogłoszenia – dla części 1. [↑](#footnote-ref-4)
5. Zamieszczenie zapisu w umowie uzależnione jest od możliwości skorzystania przez Wykonawcę z kryterium pozacenowego określonego w rozdz. XIV ust. 1 pkt b Ogłoszenia – dla części 1. [↑](#footnote-ref-5)
6. Zamieszczenie zapisu w umowie uzależnione jest od możliwości skorzystania przez Wykonawcę z kryterium pozacenowego określonego w rozdz. XIV ust. 1 pkt b Ogłoszenia – dla części 2. [↑](#footnote-ref-6)
7. Zamieszczenie zapisu w umowie uzależnione jest od możliwości skorzystania przez Wykonawcę z kryterium pozacenowego określonego w rozdz. XIV ust. 1 pkt b Ogłoszenia – dla części 2. [↑](#footnote-ref-7)